

Tekst inspreekrecht Beleidsnota Arbeidsmigranten

Geachte dames en heren Commissieleden Ruimte en Economie,

Mijn naam is Grad Peeters en ik vertegenwoordig het bestuur van de stichting Wijkraad rond de Kazerne. We hebben met velen van u al gepraat over de eerste versie van de Nota 'huisvesting arbeidsmigranten Weert 2018'. Er ligt nu een gewijzigde versie voor.

We zijn blij dat in het 'eindverslag inspraak' inzake de beleidsnota 'huisvesting arbeidsmigranten Weert 2018' de huisvesting in geclusterde gebouwen in woonwijken uitgesloten wordt. Wij hopen van ganser harte dat U en straks ook de Raad dit onderdeel van het voorstel van B&W zullen overnemen.

Desondanks zijn wij nog lang niet gerust.

Bij het toestaan van de huisvesting van grote aantallen short stay migranten op industrieterreinen, waarmee wij in algemene zin instemmen, hebben wij wel een belangrijk voorbehoud. Namelijk, dat de locatie van deze toekomstige huisvesting niet in de onmiddellijke nabijheid van woonwijken gesitueerd wordt, maar op voldoende afstand. Het zou namelijk in het geval van onze wijk zomaar kunnen gebeuren dat de huidige illegale huisvesting van arbeidsmigranten op het voormalige kazerneterrein, hemelsbreed 600 meter verplaatst wordt naar Kanaalzone II en onze wijk nog steeds dezelfde overlast zou ervaren als in het voorbije jaar.

Dit zou ook volledig voorbij gaan aan het door ons ingebrachte proportionaliteitsprincipe.

We zijn in Limburg EN in onze wijk al koploper met de huisvesting van asielzoekers.

....

Moeten we dan ook nog in Limburg EN in onze wijk koploper worden voor de huisvesting van arbeidsmigranten ?

Beter nog zou het zijn als deze toekomstige locaties nu reeds openbaar gemaakt worden, zodat de wenselijkheid en haalbaarheid van deze locaties op voorhand in de daartoe geëigende gremia bediscussieerd en besloten wordt.

Verder is het ons nog steeds niet duidelijk waarop het beleid inzake de huisvesting van short stay arbeidsmigranten getalsmatig gebaseerd is. Ondanks eigen onderzoek en herhaalde navraag bij de afdeling Ruimte en Economie zijn geen betrouwbare statistieken over short stay migranten gevonden. Waar komt het getal van 1000 te

huisvesten arbeidsmigranten dan vandaan? Wat is de beweegreden om hiermee voorop te lopen?

Ook blijven wij grote twijfel hebben over de door uw college toebedichte regionale functie van Weert als het gaat om de opvang van short stay arbeidsmigranten. Wij zijn van mening dat het hier gaat om een tijdelijke noodvoorziening en zeker niet om het faciliteren van de grootschalige import van goedkope arbeidskrachten. Bovendien nodigt een dergelijk beleid uit tot achteroverleunen van de buurgemeenten. Nee, elke gemeente moet hier een aandeel naar rato in hebben en daar waar het arbeidskrachten voor Belgische bedrijven betreft, moet onze Belgische burens ook zelf voor opvang zorgen. Het argument dat thans 43% van de Weerter inwoners niet in de gemeente Weert werkt, doet ons inziens hier niet ter zake, we hebben het hier namelijk over tijdelijke werknemers ter ondersteuning van de lokale economie.

Tenslotte hebben wij bezwaar tegen de wijze van handhavend optreden tegen de huisvesting van arbeidsmigranten op het HQ-terrein. Het vorige week ontvangen bericht dat B&W niet in staat zijn om binnen de wettelijk vastgestelde termijn van 8 weken ons bezwaarschrift tegen het gedoogbesluit te beantwoorden (namelijk uiterlijk tot 3 december en daarop uitstel aankondigt tot 9 januari 2019) wekt irritatie.

Aangenomen dat de beleidsnota met enkele aantekeningen wordt vastgesteld in de raadsvergadering van 19 december aanstaande, betekent dit dat de huidige huisvesting op het HQ-terrein onverminderd in strijd met het bestemmingsplan is en niet meer gedoogd kan worden. Die situatie is niet nieuw en betrokken partijen hebben al enige tijd de mogelijkheid gehad om hierop te anticiperen en voorzieningen te treffen. Wij vinden derhalve de overgangstijd van een half jaar na dit besluit te coulant. Dat zou betekenen dat we in theorie nog steeds tot eind juni met overlast te kampen kunnen hebben, hetgeen onacceptabel is. Daarom stellen wij voor deze overgangstijd tot een minimum te beperken en in de schriftelijke ten laste legging onder bestuursdwang een uiterste datum te benoemen - bijvoorbeeld 31 Januari 2019, waarop deze situatie beëindigd moet zijn. (op straffe van een afschrikwekkende dwangsom.)

Mijn dank voor uw aandacht.